

EDITORIAL

What does a Trump presidency mean for maternal and infant health in Africa?

DOI: 10.29063/ajrh2024/v28i12.1

Anne Baber Wallis

Department of Epidemiology and Population Health, School of Public Health & Information Sciences, University of Louisville, Louisville, Kentucky, USA

*For Correspondence: Email: anne.wallis@louisville.edu

*The moon swells again.
This feels like the early days of parenthood.
We swap watch. Focus on raising the child.
We've seen times like this before, we say.
Also, these times are like nothing we have
ever seen.*

Camille Dungy¹, from "Ceremony" in Soil: The Story of a Black Mother's Garden (Simon & Schuster: 2024) used with permission.

It is sometimes said that when America sneezes, the world catches a cold. The opposite scenario may also apply: a healthy and progressive American economy and democracy provides needed resources and hope to many parts of the world, including Africa.

Four years ago, we wrote an optimistic message in this journal.^{2,3} We asserted that newly-minted President Joseph Biden would reinstate and strengthen Obama-era global health programs that former President Donald Trump stripped and defunded during his four-year term. These programs included support for combatting and preventing HIV/AIDS, tuberculosis, malaria, reproductive health, and infectious disease research.

Today, our commentary is much less hopeful. We see a fundamentally shifting world order. With Trump's isolationist, "America First" stance, and his party aligned in Congress, we expect US disengagement from the world, with the paradoxical and problematic observation that Trump will resume his role as a global disruptor. For Africa, the coming four years will mean far less financial and diplomatic support for health, humanitarian, and development programs and plenty of room for China, Russia, and extremist groups to destabilize the region.

The Biden Administration was able to reverse and compensate for Trump's deficits and demoralization between 2020 and 2024. Indeed, US financial support to Africa increased during the four years of the Biden-Harris administration, with US financial support to

Africa totaling \$55 billion following the US-Africa Leaders Summit held in Washington, DC, in December 2022.⁴ Since 2020, the African Union has joined the Group of 20 global economic forum (G20).⁵ Africa has also benefitted from an expansion in US trade and development partnerships, including a substantial increase in investments in food and health security programs, digital transformation initiatives, and landmark African diaspora-driven engagement.⁶

Between 2020 and 2024, the US bounced back from the Trump era to reestablish itself as the world's leading financial contributor to global health programs, like the World Health Organization (WHO) and the Africa Centers for Disease Control and Prevention (Africa CDC), including \$215 million in new funding to address post-COVID-19 pandemic recovery.⁷ Among other things, the US, in partnership with COVAX (COVID-19 Vaccines Global Access) and AVAT (the African Union's African Vaccine Acquisition Trust), provided over 200 million COVID-19 vaccine doses to more than 23 countries in Africa.⁸

In 2021 alone, the US Agency for International Development (USAID) and US State Department agencies provided about \$8.3 billion to 47 African countries, including eight regional programs in sub-Saharan Africa.⁹ This support included funding 65,000 metric tons of wheat purchased through a \$20 million grant from USAID to support the World Food Program relief efforts in Sudan.⁹ Through USAID, the US provided about \$176 million in additional humanitarian assistance for the Sahel and Lake Chad Basin regions of West Africa in response to deteriorating security conditions and increasing humanitarian needs in communities cut off from assistance due to conflict.¹⁰ In response to the complex situation in northern Ethiopia, USAID's Bureau for Humanitarian Assistance has given humanitarian, food, and shelter response in Tigray.¹¹

Under the US President's Emergency Plan for AIDS Relief (PEPFAR), the Biden administration ramped up direct support to hundreds of thousands of

healthcare workers, and together with the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis, and Malaria, launched an expert panel to provide technical support to the Africa CDC to accelerate access to diagnostic equipment.¹²

All of these efforts support stability in the region while sustaining important programs that feed, save, and guard the health of mothers and children. Moreover, these investments protect the world, including the United States, from the spread of pandemic disease and other threats to the nation's health and security.

It is within this context of US developmental support and partnerships with the international community and with African countries that a narrow majority of American voters elected Donald Trump to a non-concurrent second term in office.

Today we pose an important question: How will this radically different President and his majority in Congress impact maternal and infant health on the African continent?

In this unusual circumstance where an incoming President has served a prior term, we have real evidence about what that second term may look like, with additional information from his campaign and early statements to the press. The outlook is bleak.

Between 2016 and 2020, Trump's foreign policy motivations were deeply nationalistic and isolationist. Trump did not only fail to prioritize Africa's developmental needs during his first term in office, but his lack of interest and disrespect for Africa were illustrated by his offensive statements about the global south; condescending words hitherto unheard of from a sitting American President. Reliable media outlets like *The Atlantic*,¹³ *The Boston Globe*,¹⁴ *The Guardian*,¹⁵ *The New Yorker*,¹⁶ and *The New York Times*;¹⁷ along with mainstream Republicans and former Cabinet officials including a former Secretary of Defense;¹⁸ gave stern warnings against electing Trump to another term. *The New York Times* Editorial Board firmly stated that he is "unfit to lead"¹⁷ and his former chief of staff, among others, have plainly referred to him as authoritarian and a fascist.¹⁸

Of great and immediate import, Trump will almost surely reinstate the so-called Global Gag rule – also known as the Mexico City Policy. The Global Gag rule prevents organizations receiving US aid from providing information, referrals, or services for abortion or advocating for access to abortion services. The Global Gag rule was first implemented by President Ronald Reagan in 1984. Because this policy changes with the party in power in Washington, DC, it foments fear, confusion, and distrust among non-governmental organizations (NGOs) and the people who rely on them.

Ultimately, reproductive health services programs that can and do save lives will be extinguished or threatened.

Because the US dominates global health funding, the Global Gag rule can have a disproportionate effect on increasing unintended pregnancies, unsafe abortions, and rates of maternal mortality, including extreme risks like sepsis and hemorrhage that can result from illegal, unsafe abortions. It should, however, also be noted that large swaths of Christian communities in Africa are decidedly anti-abortion and anti-LGBTQ; as such, some may support the Global Gag rule.

Skilled, legal, and affordable abortion care is an essential health service that can save women's lives. It can also impact the quality and availability of services to treat and prevent HIV and AIDS. Women and LGBTQ communities will likely experience significant disruptions in service. When NGOs and institutions lose funds or are forced to reject important funding, years of work in developing trust and creating sustainable resources can shrink.

Decades of important work were undone during Trump's first administration. Evidence shows that the impact of the Global Gag rule has, overall, increased unattended and risky abortions, demonstratively harming women's health and increasing the rates of sexually-transmitted diseases.¹⁹ There is no reason to expect anything different in the coming four years.

Trump has announced that he will tighten government spending programs, intending to trim about \$2 trillion from the US budget. He has targeted foreign spending, the State Department (we expect that USAID will take a heavy hit) and the Department of Health and Human Services, which houses the National Institutes of Health (NIH) and the US Centers for Disease Control and Prevention (CDC).²⁰ We do not know what these massive cuts portend for Department of Defense health and disease prevention programs. Programs and scientists that research diseases and disease outbreaks will have far fewer resources. The State Department's flagship Peace Corps and Fulbright programs could be trimmed into non-existence.

As of today, and before Trump's confirmation and inauguration, the US is the leading donor nation to the WHO and the largest donor to global health initiatives around the world, responsible for about \$12 billion in aid.²¹ Through USAID, PEPFAR, the NIH, and the CDC, the world contributes to and benefits from important American research, disease prevention initiatives, vaccination programs, and, critically, reproductive and child health research and programs.

While we think that the Republican majority in Congress is unlikely to contradict this President, we are encouraged by this week's reports in the Republican-leaning *Wall Street Journal* suggesting that mainstream

Republicans are “shocked” by early appointments and may reject Trump’s nominees²² Moreover, Congressional committees have the power to conduct hearings and investigate actions of the Executive (Presidential) branch.

George Will, an establishment conservative and former Republican wrote this month in his longstanding *Washington Post* column that some of Trump’s nominees “are so ghastly they could be salutary” and might cause the Senate to reclaim some of its own power back from the President, as supported by the *Federalist Papers, No. 51*.²³ In 1788, Madison memorably quipped in this document that, “Ambition must be made to counteract ambition” so that no one should be given too much power.²⁴ We expect the minority Democratic Congressional caucus to make its diverse voices heard along with governors from both parties across the nation.

In 2020, Trump announced his intent to withdraw the US from the WHO and attempted to halt US funding (President Biden rescinded the decision).²⁵ The WHO, an arm of the UN, is funded by all of its member countries, but the US has traditionally been the biggest donor. Trump may also shut down PEPFAR, which some say is the most successful global health program in history and is credited with saving more than 25 million lives by providing HIV treatment.²⁵ (Take note that PEPFAR was established in 2003 by Republican President George W. Bush to halt the global spread of HIV/AIDS.)

It hardly needs to be noted that a massive reduction in global and planetary health and disease research can also harm Americans at home. Emerging viruses and climate-driven humanitarian crises do not recognize international borders; instead, they are a very real security risk to the US.

Perhaps the most concerning fact here is that Trump’s own background and behavior set a poor example for democracy across the rest of the world. He denied that he lost the 2020 Presidential elections and he encouraged an insurrection at the US Capitol while Congress was in session. He has said that he wants to achieve autocratic power to deport millions of people who may be in the country without documentation and imprison those who oppose him.²⁶ This behavior sends a loud signal to budding and long-lived autocracies in Africa and elsewhere that their own bad behavior is a virtue.

Finally, the so-called “Trump Doctrine” for the Middle East and Africa is far more transactional than traditional multilateral US policy. Such deals are more likely to include profits for non-African entities and interest-bearing loans for development projects as opposed to direct grants. He is, however, hostile towards Chinese activity on the continent, but we think he could

be just as likely to use African countries and resources as a bargaining chip with China and Russia.

However damning evidence and news reports may be, the US Executive Branch has Constitutionally-limited power to enact policy on its own. First, the Legislative (Congress) and Judicial (courts) branches of government have their own incentives to hold the President accountable and maintain balance across the three branches. Even as Trump’s early nominations to Cabinet posts seem wild to observers, they must be confirmed by the Senate. His initial choices are so unusual: a vaccine-denier to lead HHS, including NIH; a former Congresswoman who some have accused of being a Russian spy as Director of National Intelligence; and a Fox newscaster and admitted Christian nationalist as head of the Department of Defense, that the Senate may reject them outright.^{27,28} The US Constitution also allows Congress to pass laws that can counteract Presidential action and citizens can equally use the courts to question whether laws passed are Constitutional or not. There may be hope that the American President will be so busy reacting to already evident resistance that he may be unable to achieve much.

It should not be forgotten that many Africans support Trump’s win. The respected US news outlet, National Public Radio (NPR), reported from Lagos that Trump’s victory has been met with “excitement ... by a majority of Nigerians.”²⁹ Others interviewed by NPR in West Africa stated that they were encouraged because as an isolationist, Trump would be likely to stay out of African elections, while some worried that he might not respond to climate emergencies, terrorist attacks, or disease outbreaks.²⁹

The next four years do not portend well. We are reminded and relieved that Trump can only serve two terms – he is Constitutionally banned from serving a third term.

Postscript from the author: As I prepare to send this article to the esteemed Editorial Board of the *African Journal for Reproductive Health*, I know I will not sleep well until I have stated clearly the depth and immediacy of my concern for not only America, and not just for Africa, but for the world. Democracy is fragile, even one that has lasted nearly 250 years. As Benjamin Franklin said, responding to a question about what type of government was created at the Constitutional Congress in 1787: “A republic, if you can keep it.” The loss of a single democracy would be a natural death; the corruption and destruction of the world’s largest, longest-lasting, and most influential republic would be Tragedy.

Conflict of interest: Anne Baber Wallis is an American

References

- Dungy C. *Soil: The Story of a Black Mother's Garden*. Simon & Schuster; 2023.
- Wallis AB. How will a Biden presidency influence reproductive and women's health and development on the African continent? *Afr J Reprod Health*. 2020;24(4). Accessed November 17, 2024. <https://www.ajrh.info/index.php/ajrh/article/view/2495>
- Okonofua F, Eimuhi K, Omonkhua A, Ntoimo L and Balogun J. Outcome of the US presidential elections: Reforming the agenda for reproductive health and women's rights. *Afr J Reprod Health*. 2020;24(4). Accessed November 18, 2024. <https://www.ajrh.info/index.php/ajrh/article/view/2494>
- 2022 U.S.-Africa Leaders Summit Overview. United States Department of State. Accessed November 22, 2024. <https://www.state.gov/2022-u-s-africa-leaders-summit-overview/>
- The African Union has been made a permanent member of the G20 – what does it mean for the continent? World Economic Forum. September 14, 2023. Accessed November 22, 2024. <https://www.weforum.org/stories/2023/09/african-union-g20-world-leaders/>
- The White House. FACT SHEET: Accelerating the U.S. – Africa Partnership After the 2022 U.S.-Africa Leaders Summit. December 13, 2023. Accessed November 22, 2024. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/12/13/fact-sheet-accelerating-the-u-s-africa-partnership-after-the-2022-u-s-africa-leaders-summit/>
- US Agency for International Development. Published online May 28, 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/may-28-2024-united-states-announces-nearly-176-million-additional-humanitarian-assistance-west-africa#:~:text=The%20United%20States%2C%20through%20USAID,from%20assistance%20due%20to%20conflict>
- Breaking Down the U.S. Global Health Budget by Program Area. *Fact Sheet*. Published online 2023.
- Bureau for Africa | Organization. U.S. Agency for International Development. October 15, 2024. Accessed November 22, 2024. <https://www.usaid.gov/about-us/organization/bureau-africa>
- The United States Announces Nearly \$176 Million in Additional Humanitarian Assistance for West Africa | Press Release | Africa. U.S. Agency for International Development. May 28, 2024. Accessed November 22, 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/may-28-2024-united-states-announces-nearly-176-million-additional-humanitarian-assistance-west-africa>
- The United States Provides Nearly \$313 Million in Additional Humanitarian Assistance to People in Northern Ethiopia | Press Release. U.S. Agency for International Development. February 3, 2023. Accessed November 22, 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/apr-20-2022-united-states-provides-nearly-313-million-additional-humanitarian-assistance-people-northern-ethiopia>
- Oumzil PH. Diagnostics Advisory Committee (DAC).
- The Case for Kamala Harris. *The Atlantic*. Published online October 10, 2024. Accessed November 22, 2024. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2024/11/kamala-harris-atlantic-endorsement/679944/>
- October 16 TEB, 2024, Comments336 4:00 a m Share on Facebook Share on TwitterView. Donald Trump's debts and financial ties are a threat to national security - The Boston Globe. BostonGlobe.com. Accessed November 22, 2024. <https://www.bostonglobe.com/2024/10/16/opinion/trump-ethics-security-risk-saudi/>
- Editorial, Fischer H, Cousins R, Burkett P and Clarke C. The Guardian view on the US presidential election 2024: a Democratic government is the one we need. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/ng-interactive/2024/oct/23/the-guardian-view-on-the-us-presidential-election-2024-a-democratic-government-is-the-one-we-need>. October 23, 2024. Accessed November 22, 2024.
- Editors T. Kamala Harris for President. *New Yorker*. Published online September 29, 2024. Accessed November 22, 2024. <https://www.newyorker.com/magazine/2024/10/07/kamala-harris-for-president-endorsement>
- Board TE. Opinion | Donald Trump Is Unfit to Lead. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2024/07/11/opinion/editorials/donald-trump-2024-unfit.html>. July 11, 2024. Accessed November 22, 2024.
- Even More Ex-Trump Aides Issue Dire Warning on Threat of Trump Fascism. *New Repub*. Accessed November 22, 2024. <https://newrepublic.com/post/187571/ex-trump-aides-dire-warning-john-kelly-trump-fascism>
- Lane S, Ayeb-Karlsson S and Shahvisi A. Impacts of the Global Gag Rule on sexual and reproductive health and rights in the Global South: A scoping review. *Glob Public Health*. 2021;16(12):1804-1819. doi:10.1080/17441692.2020.1840611
- Stein J and Bogage J. Trump plans to claim sweeping powers to cancel federal spending. *Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/business/2024/06/07/trump-budget-impoundment-congress/>. June 7, 2024. Accessed November 22, 2024.
- Published: The U.S. Government and Global Health. KFF. October 15, 2024. Accessed November 22, 2024. <https://www.kff.org/other/fact-sheet/the-u-s-government-and-global-health/>
- Trump Sends Shock Waves Through Washington With Gaetz Pick - WSJ. Accessed November 22, 2024. <https://www.wsj.com/politics/policy/trump-sends-shockwaves-through-washington-with-gaetz-pick-cla7f468>
- Will GF. Opinion | The Senate's Madisonian opportunity on those nominations. *Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/11/17/donald-trump-nominees-senate-james-madison/>. November 17, 2024. Accessed November 19, 2024.
- The Avalon Project: Federalist No 51. Accessed November 19, 2024. https://avalon.law.yale.edu/18th_century/fed51.asp
- Miller A. Trump launched an ambitious effort to end HIV. House Republicans want to defund it. *NPR*. <https://www.npr.org/sections/health-shots/2023/08/31/1196864156/trump-hiv-aids-epidemic-defund-house-republicans>. August 31, 2023. Accessed November 22, 2024.
- Inside Trump's plan for mass deportations - and who wants to stop him | Reuters. Accessed November 22, 2024. <https://www.reuters.com/world/us/inside-trumps-plan-mass-deportations-who-wants-stop-him-2024-11-06/>
- Aratani L. 'A Russian asset': Democrats slam Trump's pick of Tulsi Gabbard as director of national intelligence. *The*

- Guardian*. <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/16/trump-cabinet-tulsi-gabbard-democratic-reactions>. November 16, 2024. Accessed November 22, 2024.
28. Alex Gangitano BS. Donald Trump's second-term Cabinet nominations, staff appointments. *The Hill*. November 22, 2024. Accessed November 22, 2024.
- <https://thehill.com/homenews/administration/4985802-trump-cabinet-nominees-second-term/>
29. Igunza E. Trump never visited Africa as President. Here's what Africans expect from a second term. *NPR*. <https://www.npr.org/2024/11/09/nx-s1-5183121/trump-never-visited-africa-as-president-heres-what-africans-expect-from-a-second-term>. November 9, 2024. Accessed November 17, 2024.

ÉDITORIAL

Que signifie une présidence Trump pour la santé maternelle et infantile en Afrique ?

DOI: 10.29063/ajrh2024/v28i12.1

Anne Baber Wallis

Département d'épidémiologie et de santé des populations, École de santé publique et des sciences de l'information, Université de Louisville, Louisville, Kentucky, États-Unis

*Pour la Correspondance: Courriel: anne.wallis@louisville.edu

*La lune gonfle à nouveau.
Cela ressemble aux premiers jours de la parentalité.
Nous échangeons la montre. Concentrez-vous sur
l'éducation de l'enfant.
Nous avons déjà vu des moments comme celui-ci, disons-
nous.
De plus, ces temps ne ressemblent à rien de ce que nous
avons
jamais vu.*

Camille Dungy¹, tiré de « Ceremony » dans Soil : The Story of a Black Mother's Garden (Simon & Schuster : 2024), utilisé avec autorisation.

On dit parfois que lorsque l'Amérique éternue, le monde attrape froid. Le scénario inverse peut également s'appliquer : une économie et une démocratie américaines saines et progressistes fournissent les ressources et l'espoir nécessaires à de nombreuses régions du monde, y compris l'Afrique. Il y a quatre ans, nous avons écrit un message optimiste dans ce journal.^{2,3} Nous affirmions que le nouveau président Joseph Biden rétablirait et renforcerait les programmes de santé mondiale de l'ère Obama que l'ancien président Donald Trump avait supprimés et définancés au cours de son mandat de quatre ans. Ces programmes comprenaient un soutien à la lutte et à la prévention du VIH/SIDA, de la tuberculose, du paludisme, de la santé reproductive et de la recherche sur les maladies infectieuses.

Aujourd'hui, notre commentaire est beaucoup moins optimiste. Nous assistons à un ordre mondial fondamentalement changeant. Avec la position isolationniste de Trump, « l'Amérique d'abord », et son parti aligné au Congrès, nous nous attendons à un désengagement des États-Unis du monde, avec l'observation paradoxale et problématique que Trump va reprendre son rôle de perturbateur mondial. Pour l'Afrique, les quatre années à venir signifieront beaucoup moins de soutien financier et diplomatique aux programmes de santé, humanitaires et de développement

et laisseront une grande marge de manœuvre à la Chine, à la Russie et aux groupes extrémistes pour déstabiliser la région.

L'administration Biden a réussi à inverser et à compenser les déficits et la démoralisation de Trump entre 2020 et 2024. En effet, le soutien financier américain à l'Afrique a augmenté au cours des quatre années de l'administration Biden-Harris, le soutien financier américain à l'Afrique totalisant 55 milliards de dollars suite à la décision américaine. -Sommet des dirigeants africains tenu à Washington, DC, en décembre 2022.⁴ Depuis 2020, l'Union africaine a rejoint le forum économique mondial du Groupe des 20 (G20).⁵ L'Afrique a également bénéficié d'une expansion des partenariats commerciaux et de développement avec les États-Unis, notamment une augmentation substantielle des investissements dans les programmes de sécurité alimentaire et sanitaire, des initiatives de transformation numérique et un engagement historique de la diaspora africaine.⁶

Entre 2020 et 2024, les États-Unis ont rebondi après l'ère Trump pour redevenir le premier contributeur financier mondial aux programmes de santé mondiaux, comme l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et les Centres africains de contrôle et de prévention des maladies (Africa CDC), notamment 215 millions de dollars de nouveaux financements pour faire face à la reprise post-pandémie de COVID-19.⁷ Entre autres choses, les États-Unis, en partenariat avec COVAX (Accès mondial aux vaccins contre la COVID-19) et AVAT (le Réseau africain de l'Union africaine) Vaccine Acquisition Trust), a fourni plus de 200 millions de doses de vaccin contre la COVID-19 à plus de 23 pays d'Afrique.⁸

Rien qu'en 2021, l'Agence américaine pour le développement international (USAID) et les agences du Département d'État américain ont fourni environ 8,3 milliards de dollars à 47 pays africains, dont huit programmes régionaux en Afrique subsaharienne.⁹ Ce soutien comprenait le financement de 65 000 tonnes de

blé achetées via un Subvention de 20 millions de dollars de l'USAID pour soutenir les efforts de secours du Programme alimentaire mondial au Soudan.⁹ Par l'intermédiaire de l'USAID, les États-Unis ont fourni environ 176 millions de dollars d'aide humanitaire supplémentaire aux régions du Sahel et du bassin du lac Tchad en Afrique de l'Ouest en réponse à la crise. à la détérioration des conditions de sécurité et à l'augmentation des besoins humanitaires dans les communautés coupées de l'assistance en raison du conflit.¹⁰ En réponse à la situation complexe dans le nord de l'Éthiopie, le Bureau de l'assistance humanitaire de l'USAID a apporté une réponse humanitaire, alimentaire et d'hébergement au Tigré.¹¹

Dans le cadre du Plan d'urgence du président américain pour la lutte contre le sida (PEPFAR), l'administration Biden a intensifié son soutien direct à des centaines de milliers de professionnels de santé et, en collaboration avec le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme, a lancé un groupe d'experts pour fournir des informations techniques. soutien au CDC Afrique pour accélérer l'accès aux équipements de diagnostic.¹²

Tous ces efforts soutiennent la stabilité dans la région tout en soutenant d'importants programmes qui nourrissent, sauvent et protègent la santé des mères et des enfants. De plus, ces investissements protègent le monde, y compris les États-Unis, de la propagation de pandémies et d'autres menaces pour la santé et la sécurité du pays.

C'est dans ce contexte de soutien au développement des États-Unis et de partenariats avec la communauté internationale et avec les pays africains qu'une faible majorité des électeurs américains a élu Donald Trump pour un second mandat non concurrent.

Aujourd'hui, nous posons une question importante : quel sera l'impact de ce président radicalement différent et de sa majorité au Congrès sur la santé maternelle et infantile sur le continent africain ?

Dans cette circonstance inhabituelle où un nouveau président a exercé un mandat antérieur, nous disposons de preuves concrètes de ce à quoi pourrait ressembler ce deuxième mandat, avec des informations supplémentaires issues de sa campagne et ses premières déclarations à la presse. Les perspectives sont sombres.

Entre 2016 et 2020, les motivations de Trump en matière de politique étrangère étaient profondément nationalistes et isolationnistes. Non seulement Trump n'a pas donné la priorité aux besoins de développement de l'Afrique au cours de son premier mandat, mais son manque d'intérêt et son manque de respect pour l'Afrique ont été illustrés par ses déclarations offensantes sur le Sud global ; des paroles

condescendantes jusqu'ici inédites de la part d'un président américain en exercice. Des médias fiables comme The Atlantic¹³, The Boston Globe¹⁴, The Guardian¹⁵, The New Yorker¹⁶ et The New York Times¹⁷ ; ainsi que les principaux républicains et d'anciens responsables du Cabinet, dont un ancien secrétaire à la Défense¹⁸ ; ont lancé de sévères avertissements contre l'élection de Trump à un autre mandat. Le comité de rédaction du New York Times a fermement déclaré qu'il était « inapte à diriger »¹⁷ et son ancien chef de cabinet, entre autres, l'a clairement qualifié d'autoritaire et de fasciste.¹⁸

D'une importance capitale et immédiate, Trump rétablira presque sûrement la règle dite du bâillon mondial – également connue sous le nom de politique de Mexico. La règle Global Gag empêche les organisations bénéficiant de l'aide américaine de fournir des informations, des références ou des services en matière d'avortement ou de plaider pour l'accès aux services d'avortement. La règle du Global Gag a été mise en œuvre pour la première fois par le président Ronald Reagan en 1984. Parce que cette politique change avec le parti au pouvoir à Washington, DC, elle fomente la peur, la confusion et la méfiance parmi les organisations non gouvernementales (ONG) et les personnes qui comptent sur elles. eux. En fin de compte, les programmes de services de santé reproductive qui peuvent sauver des vies et le font effectivement seront supprimés ou menacés.

Parce que les États-Unis dominent le financement mondial de la santé, la règle du Global Gag peut avoir un effet disproportionné sur l'augmentation des grossesses non désirées, des avortements à risque et des taux de mortalité maternelle, y compris des risques extrêmes comme la septicémie et les hémorragies qui peuvent résulter d'avortements illégaux et à risque. Il convient cependant également de noter qu'une grande partie des communautés chrétiennes d'Afrique sont résolument anti-avortement et anti-LGBTQ ; en tant que tel, certains peuvent soutenir la règle du Global Gag.

Des soins d'avortement qualifiés, légaux et abordables constituent un service de santé essentiel qui peut sauver la vie des femmes. Cela peut également avoir un impact sur la qualité et la disponibilité des services de traitement et de prévention du VIH et du SIDA. Les femmes et les communautés LGBTQ connaîtront probablement d'importantes perturbations des services. Lorsque les ONG et les institutions perdent des fonds ou sont contraintes de refuser des financements importants, des années de travail pour développer la confiance et créer des ressources durables peuvent diminuer.

Des décennies de travail important ont été annulées sous la première administration Trump. Les faits montrent que l'impact de la règle du Global Gag a,

dans l'ensemble, augmenté les avortements non surveillés et risqués, nuisant manifestement à la santé des femmes et augmentant les taux de maladies sexuellement transmissibles.¹⁹ Il n'y a aucune raison d'attendre quelque chose de différent dans les quatre années à venir.

Trump a annoncé qu'il resserrerait les programmes de dépenses publiques, avec l'intention de réduire d'environ 2 000 milliards de dollars le budget américain. Il a ciblé les dépenses étrangères, le Département d'État (nous nous attendons à ce que l'USAID en subisse un coup dur) et le Département de la Santé et des Services sociaux, qui abrite les National Institutes of Health (NIH) et les Centers for Disease Control and Prevention (CDC) des États-Unis.²⁰ Nous ne savons pas ce que ces coupes massives présagent pour les programmes de santé et de prévention des maladies du ministère de la Défense. Les programmes et les scientifiques qui étudient les maladies et les épidémies disposeront de beaucoup moins de ressources. Les programmes phares du Peace Corps et du Fulbright du Département d'État pourraient être réduits à néant.

À ce jour, et avant la confirmation et l'investiture de Trump, les États-Unis sont le principal pays donateur à l'OMS et le plus grand donateur aux initiatives de santé mondiales dans le monde, avec une aide d'environ 12 milliards de dollars.²¹ Par l'intermédiaire de l'USAID, du PEPFAR, du NIH, et le CDC, le monde contribue et bénéficie d'importantes recherches américaines, d'initiatives de prévention des maladies, de programmes de vaccination et, surtout, de recherches et de programmes sur la santé reproductive et infantile.

Même si nous pensons qu'il est peu probable que la majorité républicaine au Congrès contredise ce président, nous sommes encouragés par les articles parus cette semaine dans le *Wall Street Journal*, à tendance républicaine, suggérant que les républicains traditionnels sont « choqués » par les nominations précoces et pourraient rejeter les candidats de Trump²². Les commissions ont le pouvoir de tenir des auditions et d'enquêter sur les actions du pouvoir exécutif (présidentiel).

George Will, un conservateur de l'establishment et ancien républicain, a écrit ce mois-ci dans sa chronique de longue date du *Washington Post* que certains des candidats de Trump « sont si horribles qu'ils pourraient être salutaires » et pourraient amener le Sénat à récupérer une partie de son propre pouvoir auprès du président, comme soutenu par les *Federalist Papers*, n° 51.²³ En 1788, Madison a plaisanté de façon mémorable dans ce document en disant que « l'ambition doit être faite pour contrecarrer l'ambition » afin que personne ne reçoive trop d'argent, pouvoir.²⁴ Nous espérons que le caucus démocrate minoritaire du Congrès fera entendre

ses diverses voix aux côtés des gouverneurs des deux partis à travers le pays.

En 2020, Trump a annoncé son intention de retirer les États-Unis de l'OMS et a tenté de mettre fin au financement américain (le président Biden a annulé la décision).²⁵ L'OMS, une branche de l'ONU, est financée par tous ses pays membres, mais les États-Unis est traditionnellement le plus gros donateur. Trump pourrait également fermer le PEPFAR, qui, selon certains, est le programme de santé mondial le plus réussi de l'histoire et qui est crédité d'avoir sauvé plus de 25 millions de vies en fournissant un traitement contre le VIH.25 (Il convient de noter que le PEPFAR a été créé en 2003 par le président républicain George W. Bush pour stopper la propagation mondiale du VIH/SIDA.)

Il est à peine besoin de noter qu'une réduction massive de la recherche sur la santé et les maladies à l'échelle mondiale et planétaire peut également nuire aux Américains chez eux. Les virus émergents et les crises humanitaires liées au climat ne connaissent pas les frontières internationales ; au contraire, ils constituent un risque très réel pour la sécurité des États-Unis. Le fait le plus préoccupant ici est peut-être que les antécédents et le comportement de Trump constituent un piètre exemple pour la démocratie dans le reste du monde. Il a nié avoir perdu les élections présidentielles de 2020 et a encouragé une insurrection au Capitole américain alors que le Congrès était en session. Il a déclaré qu'il souhaitait obtenir un pouvoir autocratique pour expulser des millions de personnes qui pourraient se trouver dans le pays sans papiers et emprisonner ceux qui s'opposent à lui.²⁶ Ce comportement envoie un signal fort aux autocraties naissantes et durables en Afrique et ailleurs : son propre mauvais comportement est une vertu.

Enfin, la « doctrine Trump » pour le Moyen-Orient et l'Afrique est bien plus transactionnelle que la politique multilatérale traditionnelle des États-Unis. De tels accords sont plus susceptibles d'inclure des bénéfices pour des entités non africaines et des prêts portant intérêt pour des projets de développement, par opposition à des subventions directes. Il est cependant hostile à l'activité chinoise sur le continent, mais nous pensons qu'il pourrait tout aussi bien utiliser les pays et les ressources africaines comme monnaie d'échange avec la Chine et la Russie.

Aussi accablants que puissent être les preuves et les reportages, le pouvoir exécutif américain dispose d'un pouvoir constitutionnellement limité pour adopter des politiques par lui-même. Premièrement, les pouvoirs législatif (Congrès) et judiciaire (tribunaux) du gouvernement ont leurs propres motivations pour demander des comptes au président et maintenir l'équilibre entre les trois pouvoirs. Étant donné, même si les premières nominations de Trump à des postes

ministériels semblent farfelues aux observateurs, elles doivent être confirmées par le Sénat. Ses choix initiaux sont si inhabituels : un refus du vaccin pour diriger le HHS, y compris le NIH ; une ancienne membre du Congrès que certains ont accusée d'être un espion russe en tant que directeur du renseignement national ; et un présentateur de Fox et a admis qu'il était nationaliste chrétien à la tête du ministère de la Défense, que le Sénat pourrait les rejeter purement et simplement.^{27,28} La Constitution américaine permet également au Congrès d'adopter des lois qui peuvent contrecarrer l'action présidentielle et les citoyens peuvent également utiliser les tribunaux pour remettre en question si les lois adoptées sont constitutionnelles ou non. On peut espérer que le président américain sera tellement occupé à réagir à une résistance déjà évidente qu'il ne pourra pas accomplir grand-chose.

Il ne faut pas oublier que de nombreux Africains soutiennent la victoire de Trump. Le respecté média américain National Public Radio (NPR) a rapporté depuis Lagos que la victoire de Trump avait suscité « l'enthousiasme... de la part d'une majorité de Nigériens ». ²⁹ D'autres personnes interrogées par NPR en Afrique de l'Ouest ont déclaré qu'elles étaient encouragées parce qu'en tant qu'isolationniste, Trump resterait probablement en dehors des élections africaines, tandis que certains craignaient qu'il ne réponde pas aux urgences climatiques, aux attaques terroristes ou aux épidémies.²⁹

Les quatre prochaines années ne présagent rien de bon. Cela nous rappelle et est soulagé que Trump ne puisse remplir que deux mandats – la Constitution lui interdit de remplir un troisième mandat.

Post-scriptum de l'auteur : Alors que je me prépare à envoyer cet article au prestigieux comité de rédaction de l'African Journal for Reproductive Health, je sais que je ne dormirai pas bien tant que je n'aurai pas exprimé clairement la profondeur et l'immédiateté de mon inquiétude non seulement pour l'Amérique, mais aussi pour l'Afrique. pas seulement pour l'Afrique, mais pour le monde. La démocratie est fragile, même si elle dure depuis près de 250 ans. Comme l'a dit Benjamin Franklin, répondant à une question sur le type de gouvernement créé lors du Congrès constitutionnel de 1787 : « Une république, si vous pouvez la conserver. » La perte d'une seule démocratie serait une mort naturelle ; la corruption et la destruction de la république la plus grande, la plus durable et la plus influente du monde seraient une tragédie.

Conflit d'intérêt: Anne Baber Wallis est Américaine

Références

1. Dungy C. Soil : L'histoire du jardin d'une mère noire. Simon et Schuster ; 2023.
2. Wallis AB. Comment une présidence Biden influencera-t-elle la santé reproductive et la santé et le développement des femmes sur le continent africain ? *Afr J Reproduction Santé.* 2020;24(4). Consulté le 17 novembre 2024. <https://www.ajrh.info/index.php/ajrh/article/view/2495>
3. Okonofua F, Eimuhi K, Omonkhua A, Ntoimo L et Balogun J. Résultat des élections présidentielles américaines : réformer l'agenda en matière de santé reproductive et de droits des femmes. *Afr J Reproduction Santé.* 2020;24(4). Consulté le 18 novembre 2024. <https://www.ajrh.info/index.php/ajrh/article/view/2494>
4. Aperçu du Sommet des dirigeants États-Unis-Afrique 2022. Département d'État des États-Unis. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.state.gov/2022-u-s-africa-leaders-summit-overview/>
5. L'Union africaine est devenue membre permanent du G20 – qu'est-ce que cela signifie pour le continent ? *Forum économique mondial.* 14 septembre 2023. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.weforum.org/stories/2023/09/african-union-g20-world-leaders/>
6. La Maison Blanche. FICHE D'INFORMATION : Accélérer le partenariat États-Unis-Afrique après le Sommet des dirigeants États-Unis-Afrique de 2022. 13 décembre 2023. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/12/13/fact-sheet-accelerating-the-u-s-africa-partnership-after-le-sommet-des-dirigeants-americains-africains-2022/>
7. Agence américaine pour le développement international. Publié en ligne le 28 mai 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/may-28-2024-united-states-announces-nearly-176-million-additional-humanitarian-assistance-west-africa#:~:text=Les%20États-Unis%20%2C%20à%20USAID,de%20assistance%20due%20à%20conflit.>
8. Répartition du budget mondial de la santé des États-Unis par domaine de programme. Fiche d'information. Publié en ligne 2023.
9. Bureau pour l'Afrique | Organisation. Agence américaine pour le développement international. 15 octobre 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.usaid.gov/about-us/organization/bureau-africa>
10. Les États-Unis annoncent près de 176 millions de dollars d'aide humanitaire supplémentaire pour l'Afrique de l'Ouest | Communiqué de presse | Afrique. Agence américaine pour le développement international. 28 mai 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/may-28-2024-united-states-announces-nearly-176-million-additional-humanitarian-assistance-afrique-de-l'ouest>
11. Les États-Unis fournissent près de 313 millions de dollars d'aide humanitaire supplémentaire aux populations du nord de l'Éthiopie | Communiqué de presse. Agence américaine pour le développement international. 3 février 2023. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/apr-20-2022-united-states-provides-nearly-313-million-additional-humanitarian-assistance-personnes-nord-ethiopie>

12. Oumzil PH. Comité consultatif sur le diagnostic (DAC).
13. Le cas de Kamala Harris. L'Atlantique. Publié en ligne le 10 octobre 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2024/11/kamala-harris-atlantic-endorsement/679944/>
14. 16 octobre TEB, 2024, Commentaires336 4h00 Partager sur Facebook Partager sur TwitterView. Les dettes et les liens financiers de Donald Trump constituent une menace pour la sécurité nationale – The Boston Globe. BostonGlobe.com. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.bostonglobe.com/2024/10/16/opinion/trump-ethics-security-risk-saudi/>
15. Éditorial, Fischer H, Cousins R, Burkett P et Clarke C. Le point de vue du Guardian sur l'élection présidentielle américaine de 2024 : un gouvernement démocrate est celui dont nous avons besoin. Le Gardien. <https://www.theguardian.com/commentisfree/ng-interactive/2024/oct/23/the-guardian-view-on-the-us-presidential-election-2024-a-democratic-government-is-the- celui dont nous avons besoin. 23 octobre 2024. Consulté le 22 novembre 2024.>
16. Rédacteurs T. Kamala Harris pour le président. New-Yorkais. Publié en ligne le 29 septembre 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.newyorker.com/magazine/2024/10/07/kamala-harris-for-president-endorsement>
17. Conseil TE. Avis | Donald Trump est inapte à diriger. Le New York Times. <https://www.nytimes.com/interactive/2024/07/11/opinion/editorials/donald-trump-2024-unfit.html>. 11 juillet 2024. Consulté le 22 novembre 2024.
18. Encore plus d'anciens assistants de Trump lancent un avertissement sévère sur la menace du fascisme de Trump. Nouvelle république. Consulté le 22 novembre 2024. <https://newrepublic.com/post/187571/ex-trump-aides-dire-warning-john-kelly-trump-fascism>
19. Lane S, Ayeb-Karlsson S et Shahvisi A. Impacts de la règle du bâillon mondial sur la santé et les droits sexuels et reproductifs dans les pays du Sud : un examen de la portée. Santé publique mondiale. 2021;16(12):1804-1819. est ce que je:10.1080/17441692.2020.1840611
20. Stein J et Bogage J. Trump envisage de revendiquer des pouvoirs étendus pour annuler les dépenses fédérales. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/business/2024/06/07/trump-budget-impoundment-congress/>. 7 juin 2024. Consulté le 22 novembre 2024.
21. Publié : Le gouvernement américain et la santé mondiale. KFF. 15 octobre 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.kff.org/other/fact-sheet/the-u-s-government-and-global-health/>
22. Trump envoie des ondes de choc à Washington avec Gaetz Pick - WSJ. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.wsj.com/politics/policy/trump-sends-shockwaves-through-washington-with-gaetz-pick-c1a7f468>
23. Est-ce que GF. Avis | L'opportunité madisonienne du Sénat sur ces nominations. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/11/17/donald-trump-nominees-senate-james-madison/>. 17 novembre 2024. Consulté le 19 novembre 2024.
24. The Avalon Project: Federalist No 51. Consulté le 19 novembre 2024. https://avalon.law.yale.edu/18th_century/fed51.asp
25. Miller A. Trump a lancé un effort ambitieux pour mettre fin au VIH. Les Républicains de la Chambre veulent le supprimer. RADIO NATIONALE PUBLIQUE. <https://www.npr.org/sections/health-shots/2023/08/31/1196864156/trump-hiv-aids-epidemic-defund-house-republicans>. 31 août 2023. Consulté le 22 novembre 2024.
26. Dans le cadre du plan d'expulsions massives de Trump – et qui veut l'arrêter | Reuters. Consulté le 22 novembre 2024. <https://www.reuters.com/world/us/inside-trumps-plan-mass-deportations-who-wants-stop-him-2024-11-06/>
27. Aratani L. « Un atout russe » : les démocrates critiquent le choix par Trump de Tulsi Gabbard au poste de directeur du renseignement national. Le Gardien. <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/16/trump-cabinet-tulsi-gabbard-democratic-reactions>. 16 novembre 2024. Consulté le 22 novembre 2024.
28. Alex Gangitano BS. Nominations au Cabinet pour le deuxième mandat de Donald Trump et nominations du personnel. La Colline. 22 novembre 2024. Consulté le 22 novembre 2024. <https://thehill.com/homenews/administration/4985802-trump-cabinet-nominees-second-term/>
29. Igunza E. Trump n'a jamais visité l'Afrique en tant que président. Voici ce que les Africains attendent d'un second mandat. RADIO NATIONALE PUBLIQUE. <https://www.npr.org/2024/11/09/nx-s1-5183121/trump-never-visited-africa-as-president-heres-what-africans-expect-from-a-second-term>. 9 novembre 2024. Consulté le 17 novembre 2024.